



21.04.2014

AANBEVELINGEN WERKGROEP COVS OP WEG NAAR DE TOEKOMST

O.B.V. ADVIESRAPPORT 2.2 D.D. 20.04.2014

Het eerste document van de initiators van dit project dateert van augustus 2012. De oorsprong van het initiatief ligt in oprechte zorgen over de toekomst van de COVS. In brede kring werd de noodzaak gevoeld om te komen tot een zorgvuldige heroriëntatie op de positionering van de COVS. Om deze noodzaak handen en voeten te geven, is ondersteuning gezocht en gevonden bij het VCN. Er is een werkgroep geformeerd die het te starten project zou opzetten en begeleiden. Na verkenning van meerdere mogelijkheden is het project ondergebracht bij de Universiteit Utrecht, departement Bestuurs- en Organisatiewetenschappen. Twee studenten van de postdoctorale masteropleiding Sportbeleid en Sportmanagement zijn verantwoordelijk voor het Adviesrapport 2.2 COVS op weg naar de toekomst. Dit Adviesrapport is de basis van de onderstaande bevindingen en aanbevelingen van de werkgroep.

De bevindingen van het Adviesrapport 2.2. laten zich lezen als een feest der herkenning. Helaas is het echter geen vrolijk maar een droevig "feest".

Het Adviesrapport schetst een recente historie van COVS Nederland die o.a. gekenmerkt wordt door teruglopende ledenaantallen, een vergrijzend ledenaantal, een steeds verder marginaliserende positie, een verslechtering van de relatie met de KNVB, gering enthousiasme bij de achterban en een beperkte aansluiting bij de voetbalverenigingen. De hand voornamelijk in eigen boezem stekend moeten wij concluderen dat het achterstallig onderhoud aan het huis van de COVS inmiddels zodanige vormen heeft aangenomen dat het huis in een sterke mate van verval verkeert.

Deze situatie wordt nog eens versterkt door de bevindingen dat twee "natuurlijke" medespelers op ons speelveld, de KNVB en de voetbalverenigingen, de COVS bewust steeds minder de bal toespelen (KNVB) resp. de arbitrage nog veelal als ondergeschoven kindje behandelen (voetbalverenigingen). Deze medespelers laten zelf ook de nodige stekken vallen bij hun bijdrage aan de voetbalarbitrage. Ook voor deze medespelers is er volop werk aan de winkel om een volwaardige bijdrage te leveren. Het is duidelijk dat deze medespelers cruciaal zijn voor een betere COVS weg naar de toekomst.

Het Adviesrapport bevat mooi gerubriceerd vele handvaten c.q. aanbevelingen om te werken aan een betere toekomst van de voetbalarbitrage. Alle partijen worden daarvoor uitgedaagd, deels zelf op te pakken en deels samen in te vullen. De werkgroep vindt het van belang om stil te staan bij een realistisch ambitieniveau. Alle spelers verkeren niet in een levensfase van overvloed aan kwaliteit, kwantiteit, financiële middelen en andere randvoorwaarden. We moeten roeien met de riemen die we hebben en werken aan betere riemen. Vanuit dit besef houdt een realistisch ambitieniveau in dat geen enkel scenario een 100% dekking resp. prestatieniveau zal geven voor acties c.q. ondersteuning richting scheidsrechters en voetbalverenigingen. Als de handen van KNVB en COVS echter in elkaar geslagen worden, zal de dekking het hoogst zijn.

De duale rol van de COVS, enerzijds belangenbehartiger van de achterban en anderzijds promotor van de voetbalarbitrage, is volledig gerechtvaardigd en zal o.i. ook blijven bestaan op weg naar en in de toekomst. Kijkend naar de opgetekende waardering voor de uitgevoerde belangenbehartiging is het duidelijk dat er niet sprake is van een sterke invulling van deze rol. Door een combinatie van KNVB gedrag en zwak eigen opereren, staat de COVS steeds vaker buitenspel. Opererend vanuit inhoudelijke aspecten moet de COVS zich veel krachtiger en prominenter opstellen en het is daarbij all in the game dat het wel eens zal botsen met de KNVB.

De rol als promotor van de voetbalarbitrage ligt ons allen dicht aan het hart. Op een versnipperde wijze proberen we landelijk hieraan invulling te geven. Toch staat er een vraagteken achter de effectiviteit en efficiëntie van deze invulling? Vanuit landelijk min of meer identieke uitdagingen op dit gebied zijn wij van mening dat een aanzienlijke winst mogelijk is door de COVS verenigingen centraal te voorzien van het juiste gereedschap voor deze rol, voornamelijk richting voetbalverenigingen. Gereedschap dat onderhouden en verversd moet worden. Bronmateriaal voor deze gereedschapskast is in royale mate bij de KNVB en in beperkte mate bij de COVS aanwezig. Hoe groter de samenwerking tussen KNVB en COVS, des te groter de gemeenschappelijk winst qua promotie van de voetbalarbitrage!

Het Adviesrapport schetst meerdere mogelijke scenario's voor de COVS op weg naar de toekomst.

Scenario 1, opname van de COVS in de KNVB, is o.i. niet realistisch. De eigen karakters van de KNVB en de COVS zijn zo groot en verschillend dat er geen voedingsbodem is voor dit scenario.

Scenario 3 houdt in dat de COVS op eigen kracht verder gaat met zowel ambities voor de belangenbehartiging als voor de promotie van de voetbalarbitrage. Wij zijn van mening dat de eigen kracht van de COVS te gering is om naar de toekomst toe op een vitale en volwaardige wijze de rol als promotor van de voetbalarbitrage concreet in te vullen.

Scenario 4 houdt in dat de COVS zich centraal concentreert op de rol als belangenbehartiger en dat de ambities als promotor van de voetbalarbitrage los gelaten worden. Decentraal zullen de promotor ambities dan nog opgepakt c.q. gehandhaafd worden met wederom een vraagteken bij de effectiviteit en efficiëntie?

Scenario 2 houdt in samen sterker. Voor beide rollen heeft de COVS voldoende huiswerk om snel keuzes te maken voor de toekomstige aanpak c.q. organisatie. Er is geen tijd te verliezen want het glipt ons nu door de vingers. Samen sterker houdt ook in dat de KNVB nu een constructieve partner wordt bij het zo maximaal mogelijk werken aan de gemeenschappelijke uitdagingen met respect voor ieders rol, mogelijkheden en beperkingen.

Het advies aan COVS Nederland van de werkgroep COVS op weg naar de toekomst is om te gaan voor scenario 2, samen sterker. Qua tijdspad stellen wij voor dat COVS Nederland bij aanvang van het seizoen 2014 – 2015 de besluitvorming omtrent het Adviesrapport 2.2 en deze aanbevelingen afrondt. In de tussentijd sijpelt dit proces ongetwijfeld door richting de KNVB indien COVS Nederland al niet besluit om de KNVB proactief te informeren. Dit houdt in dat het resterende deel van 2014 dan gebruikt kan worden om duidelijk te krijgen of een gewijzigde en verbeterde relatie tussen KNVB en COVS met toebedeling van ieders rol en taak ingevuld kan worden. Bij een negatieve uitkomst zal een ander scenario gekozen en geïmplementeerd moeten worden.

Uitgaande van een positieve uitkomst kan de nieuwe toekomst dan vanaf 2015 gestalte krijgen.

Werkgroep COVS op weg naar de toekomst

Anton Bogers Hans Houtepen Wim Ippel Piet Janssen Willie Peijnenburg